

TÍTULO: EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN AMBIENTAL PARA ÁREAS PROTEGIDAS: EL CASO DE LA RESERVA NACIONAL SALINAS Y AGUADA BLANCA

AUTOR:

Giovanna Nuñez M.

Consultora en Comunicaciones

Proyecto Gestión Participativa de Áreas Naturales Protegidas

gnunez@profonanpe.org.pe, rgnunez@pucp.edu.pe

www.profonanpe.org.pe/gpan

PROFONANPE

Av. Javier Prado Oeste 2378

Lima 27, Perú

Tel. (511) 218 1097 Fax (511) 218 1049

RESÚMEN

La promoción de la gestión participativa en las Áreas Protegidas (AP) exige la aplicación de herramientas gerenciales de alto valor e impacto que contribuyan al logro de los objetivos de conservación y de participación ciudadana en las tareas de conservación, una de estas herramientas es la comunicación. Sin embargo, es difícil encontrar experiencias sistemáticas que den cuenta de estrategias de comunicación integrales para un AP o experiencias que hayan sido evaluadas y den cuenta de sus resultados y lecciones aprendidas. El proyecto GPAN del Perú, ha promovido la aplicación de un modelo de evaluación participativa de estrategias de comunicación en la Reserva Nacional Salinas y Aguada Blanca (RNSAB), cuyos resultados evidencian los aportes de la estrategia de comunicación (EC) presentando resultados a varios niveles como el mejor posicionamiento del AP en el entorno regional y local, el posicionamiento del valor de la gestión participativa, los beneficios y sentido del Plan Maestro (PM), del Comité de Gestión (CG) y del Contrato de Administración (CA). Los resultados de la evaluación participativa presentan dos aspectos resaltantes, el primero vinculado a la validación de un modelo de evaluación participativa para estrategias de comunicación en AP y el segundo vinculado a las lecciones aprendidas a partir de la implementación misma de la EC.

Aplicar el modelo fue altamente retador y una oportunidad para promover la participación de los comuneros /as habitantes del AP, no como sujetos de la evaluación sino como protagonistas de la misma, proponiendo también nuevos retos para la EC.

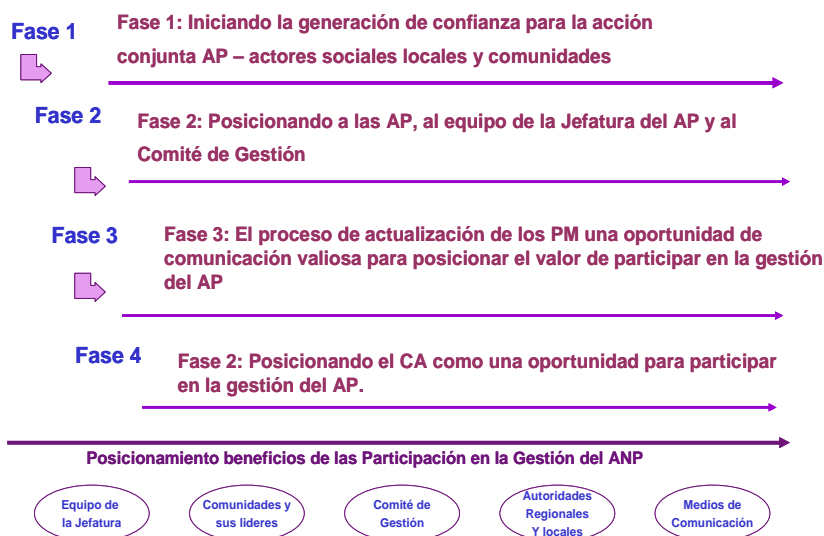
ANTECEDENTES

El proyecto GPAN parte del principio, reconocido internacionalmente, que sin participación de la población las labores de conservación son inviables. Sin embargo, GP requiere de condiciones mínimas para operar y ser eficiente, como la presencia de una Jefatura del AP con liderazgo reconocido y gestionando en un marco de transparencia, credibilidad e inclusión social, un AP posicionada en su entorno local y regional, un CG representativo y operando de manera articulada al AP, espacios de diálogo y concertación de intereses con las comunidades, etc, condiciones que no existían o se encontraban débilmente desarrolladas en las AP de su ámbito de intervención cuando inició sus operaciones (2003).

Del mismo modo, el Proyecto tiene como uno de sus mandatos impulsar los CA como una herramienta de gestión moderna para promover la GP y el logro de objetivos de conservación. Pero su implementación exigía igualmente condiciones mínimas en las AP para garantizar su éxito, considerando que desde los estudios de factibilidad del proyecto se determinó que los actores sociales, incluyendo las comunidades, percibían de manera errónea que el CA era una estrategia para privatizar el AP. En el caso de la RNSAB este panorama era más complicado aún, por las características políticas, sociales y culturales de la población, su comportamiento histórico de rechazo a iniciativas de privatización o innovaciones y el hecho que las comunidades campesinas que viven al interior de la RNSAB (13) pobres o extremadamente pobres en su mayoría, son propietarias de las tierras y tenían la falsa percepción que el INRENA les expropiará las mismas.

Frente al reto de generar las condiciones y entornos favorables para hacer viable la GP en las AP, la implementación de los CA y la gestión misma del proyecto, el año 2005 se diseña la estrategia general de comunicaciones. A partir de julio del mismo

año, la estrategia es adaptada y enriquecida de manera participativa en cada AP incluyendo la RNSAB, en cuyo caso contempló las siguientes fases:



Considerando, lo expuesto, y tomando en cuenta la escasa evidencia sistemática que existe en el país sobre el aporte de las EC en el logro de cambios concretos que favorezcan la gestión de las AP y el involucramiento de los actores sociales en la misma y por tanto en las labores de conservación, el proyecto GPAN y la RNSAB decidieron evaluar con un enfoque participativo la EC de la misma. El período evaluado corresponde a Noviembre 2005 – Diciembre 2006.

OBJETIVOS

- Evaluar de manera participativa la EC de la RNSAB como soporte a la generación de condiciones favorables para la gestión participativa y la implementación del CA.
- Desarrollar un modelo de evaluación participativa de la EC para la generación de condiciones favorables para la gestión participativa y la implementación de los CA.

METODOLOGÍA

Para la evaluación se aplicó y adaptó el modelo de monitoreo y evaluación participativa (M&EP) desarrollado por el Communication For Social Change

Consortium (CFSC)¹, que se aplica por primera vez en el Perú en un tema como el abordado.

Las fases que plantea el modelo y que fueron adaptadas y aplicadas de acuerdo a la realidad de la RNSAB fueron:



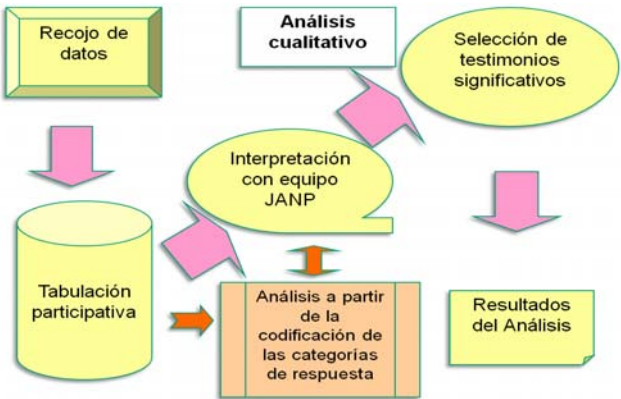
El trabajo de campo duró aproximadamente dos meses (Marzo- Mayo 2007) e involucró la participación de 13 personas en el equipo base de evaluación, el desarrollo de 29 entrevistas, 2 historias de vida y 6 talleres de evaluación desarrollados en las comunidades de Huayllacucho, Tambo Cañahuas, Tocra, Santa Lucía, San Juan de Tarucani y Paty los mismos que movilizaron la participación de 278 comuneros/as.

De acuerdo a lo planteado en el modelo, se contó con *dos facilitadores externos*, *el equipo base de evaluación* constituido por el Jefe del AP, la comunicadora, miembros del equipo de fortalecimiento de la gestión participativa (3), el presidente del Comité de Gestión (Alcade de San Juan de Tarucani) , líderes comunales (3) y miembros del equipo de teatro Arte- Música (1), quienes acompañaron todo el proceso de evaluación, se apropiaron de la metodología, participaron en el trabajo de campo y en la devolución de los resultados; y *un grupo de colaboradores clave*

¹ El modelo de evaluación participativa para procesos de comunicación para el cambio social propuesto por el CFSC parte del principio de alentar a los actores sociales para comprometerse en procesos de diálogo acerca del cambio e involucrarlos a responder preguntas acerca del monitoreo y evaluación del mismo. Los documentos que sustentan la metodología propuesta son: Who Measures Change? An introduction to Participatory, Monitoring and Evaluation of Comunicación for Social Change y Measuring Change: A Guide to Participatory Monitoring and Evaluation of Comunicación for Social. Ambos pueden ser encontrados en la siguiente dirección electrónica: www.communicationforsocialchange.org

que fueron los informantes claves, conformado por los actores locales (líderes comunitarios, miembros del gobierno regional, miembros de los gobiernos locales, periodistas, guardaparques, personal de la RNSAB) y los comuneros /as.

El trabajo de campo se inició el 22 de marzo y culminó el 3 mayo de 2007. El procesamiento y análisis de la información cualitativa siguió el siguiente proceso:

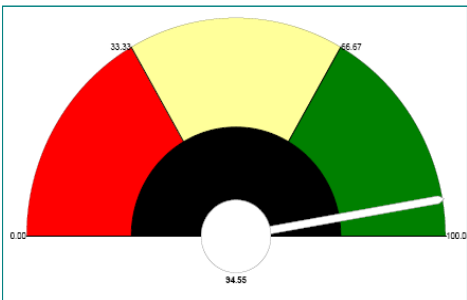


RESULTADOS

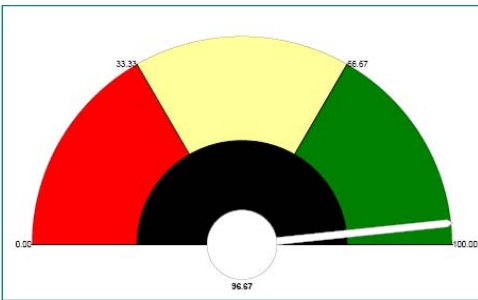
Los resultados presentados a continuación dan cuenta de los dos objetivos ya señalados.

a. De la evaluación participativa de la estrategia de comunicación de la RNSAB

- Se cuenta con una EC sistematizada y con su paquete instrumental, que es un referente para otras AP que tengan retos similares.
- El posicionamiento del AP es favorable tanto desde la perspectiva de los actores locales como de los comuneros/as, existe un nivel de conocimiento de la existencia de la misma y de algunos atributos que la caracterizan. De las entrevistas se evidencia también una valoración positiva para promover su cuidado y conservación.

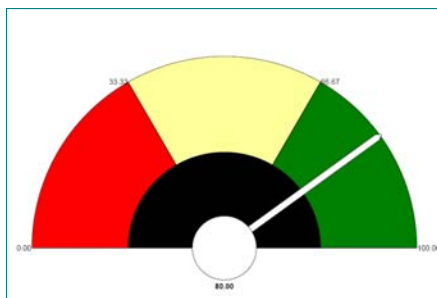


Desde la perspectiva de los actores locales

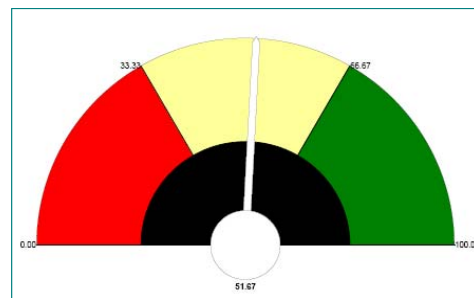


Desde la perspectiva de los comuneros/as

- En relación al posicionamiento de la Jefatura del AP es conocida y reconocida como autoridad legítima y confiable a nivel de los líderes y tomadores de decisiones del nivel regional y local. Sin embargo, a nivel de las comunidades, la representación de la misma se encuentra en los guardaparques y la percepción de su rol en la mayor parte de los casos es sólo de orden controlista y restrictivo, más no necesariamente promotor o educador. La promoción de una mejor comprensión del rol y funciones de la Jefatura a nivel de las comunidades es un reto que es necesario reforzar.

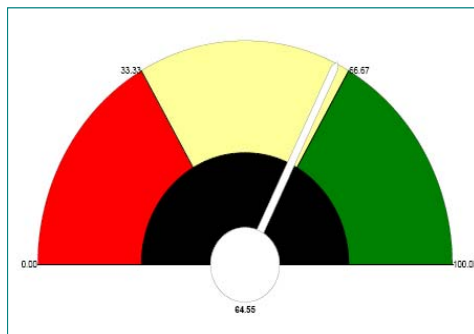


Desde la perspectiva de los actores locales

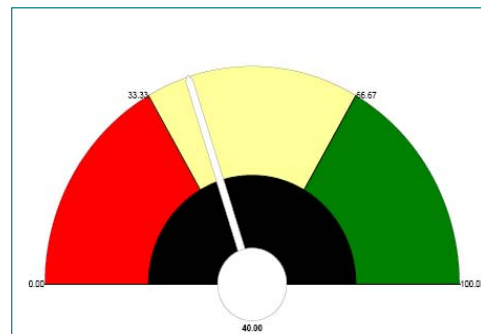


Desde la perspectiva de los comuneros/as

- En referencia al posicionamiento del Plan Maestro, el trabajo directo con los comuneros/as es posible de ser mejorado para lograr su apropiación.



Desde la perspectiva de los actores sociales



Desde la perspectiva de los comuneros/as

- El posicionamiento del rol, funciones, valor, avances del CG a nivel de los comuneros/as es aún incipiente, es más claro a nivel de las autoridades, líderes comunales. Del mismo modo, los espacios de diálogo generados por el CG con sus representados especialmente las comunidades, son aún limitados.

“Dentro del CG hay más participación de las comunidades...este es un cambio importante porque ya podemos llegar nosotros, pero hay que ser

realistas, no podemos decir, yo como vicepresidente que hemos llegado a un 100%” Pepe Huayhua. Líder Tambo Cañahuas

- Si bien es cierto la participación de las mujeres comuneras aún es limitada, se han evidenciado cambios cualitativos, mujeres expresando sus ideas, reclamando legítimamente atención auténtica para promover su participación en espacios que genere el AP. Este avance inicial necesita ser consolidado y extendido.

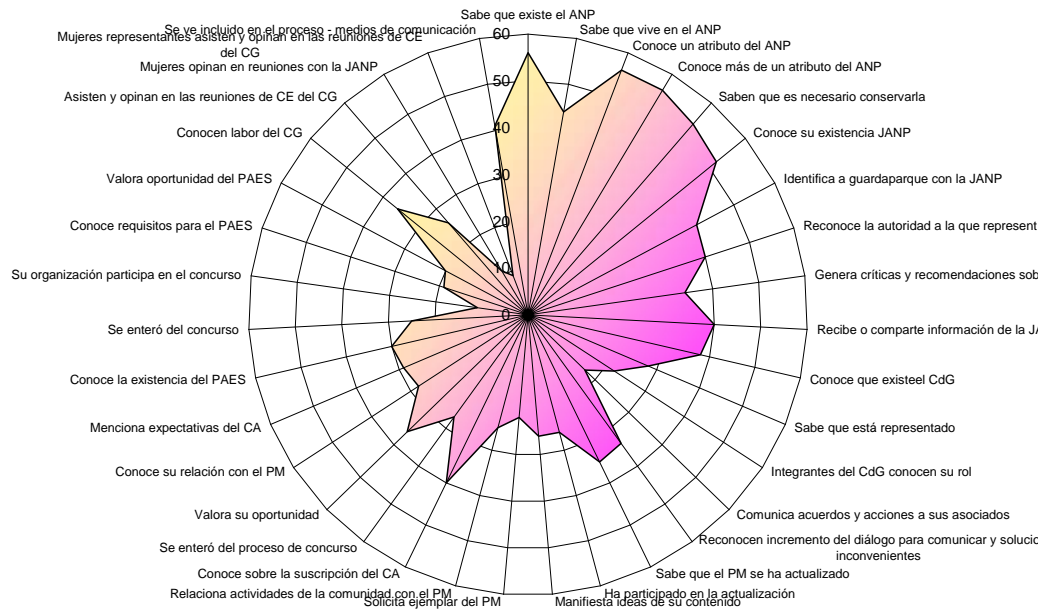
“No he escuchado del PM, como a nosotras no nos invitan... las invitaciones llegan a nuestros esposos, por eso ellos van a las reuniones, sería bueno que a nosotras también nos inviten, nosotras también quisiéramos saber de que se trata, ¿no?” Hermes Chito. Artesana Tocra.

- Es clara también la valoración de los espacios y medios de comunicación utilizados como el teatro, las historietas, las propias sesiones educativas. El teatro como una estrategia de edu entretenimiento ha probado ser una fuente de información, motivación y movilizador de actitudes para el trabajo con comunidades.
- La información de la evaluación corrobora la sintonía que han encontrado tanto los actores locales como los comuneros /as entre el PM y el CA y esto fue un abordaje planteado desde la EC para garantizar niveles de entendimiento apropiados acerca del tema.

“...esto nos va a beneficiar van a trabajar en la parte alta con el mejoramiento genético, canales, conservación y manejo de todo del campo... esto está en el PM, está cambiando mucho antes no había apoyo”.Asisclo Choque. San Juan de Tarucani.

- En una representación general los indicadores, mostrados en el siguiente mapa valorativo del avance de la EC da cuenta resumida de los retos pendientes en relación al posicionamiento del CG, mejorar la inclusión de la mujer en la gestión, así como la rendición de cuentas del CdG a la comunidad que representa.

Valoración de los atributos trabajados por la estrategia



b. Del modelo de evaluación participativa aplicado

- La aplicación del modelo se convirtió en una valiosa oportunidad para promover la participación de los representantes del CG, de los profesionales de la RNSAB y de los comuneros /as no como sujetos de la evaluación sino como protagonistas de la misma, haciendo escuchar su voz y proponiendo al mismo tiempo nuevas formas y espacios de comunicación posibles de ser potencializados. Se convirtió en una excelente oportunidad para que todos los involucrados re fundarán compromisos conjuntos para la acción. Los ajustes a la estrategia se fueron planteando en el marco del mismo proceso de evaluación.
- La experiencia generada y los ajustes planteados a cada una de las fases del modelo permite que ahora se cuente con modelo de M&EP de estrategias de comunicación para AP con un paquete instrumental ad hoc para implementarlo en escenarios similares.
- La evaluación participativa ha permitido que el equipo base viva una valiosa y nueva experiencia, pero sobre todo reflexionara sobre su propia práctica comunicacional quizás por primera vez, oportunidad ya privilegiada en comparación a otras AP donde ésta práctica es instrumental y no estratégica, menos participativa.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

- La RNSAB tiene 28 años de creada, y es recién en el año 2005 que se inicia el desarrollo sistemático de una EC para el AP, orientada a responder a sus prioridades de gestión. En un año de implementación, la evaluación evidencia avances, pero se corrobora también la necesidad de continuar con los esfuerzos iniciados, un año no es suficiente. La EC de un AP debe ser connatural a la gestión de la misma y no responder sólo a financiamientos temporales y esporádicos.
- Las acciones de advocacy lideradas por el Jefe el AP y desarrolladas con la participación de los miembros del CG bajo el principio de la gestión de los intereses de los actores alrededor del AP han demostrado su valía para el posicionamiento de la RNSAB especialmente a nivel de las autoridades regionales y locales.
- Ampliar la participación de actores claves en el diseño y gestión de la EC es una necesidad, pero fundamentalmente de los guardaparques y líderes comunales representativos.
- El cumplimiento de los objetivos de la EC para mejorar en los comuneros/as los conocimientos, actitudes y comportamientos en relación a temas prioritarios para el desarrollo sostenible del AP, requiere de mayor tiempo y el refuerzo de acciones de comunicación grupales y comunitarias.
- Es imprescindible explorar la aplicación de EC específicas para apoyar a los CG en consolidarse como espacios de vigilancia ciudadana y para el desarrollo efectivo de procesos asertivos de rendición de cuentas.
- La actualización participativa de los PM han demostrado ser una oportunidad valiosa de comunicación para posicionar el AP e involucrar a los actores sociales alrededor de compromisos concretos para la conservación.
- La aplicación del modelo de M&EP impuso grandes retos al equipo base de evaluación y a los facilitadores externos dada la complejidad misma de la EC, con múltiples líneas de intervención actuando simultáneamente, no se trataba de la evaluación de una campaña de comunicación. Sin embargo, esto no fue una barrera para la aplicación del mismo, todo lo contrario, esta experiencia ha evidenciado la validez del modelo para evaluar EC complejas e integrales que

generen condiciones favorables para la GP y respondan a las prioridades de gestión de las AP.

RECOMENDACIONES

- La incorporación de una EC en AP con diferentes líneas de intervención y fases para su implementación, que ayuden a legitimar procesos de GP e incorporar innovaciones en la gestión, es una decisión estratégica clave para garantizar la generación de condiciones favorables para la acción.
- Considerando los múltiples intereses que existen alrededor de una AP, es recomendable que sus EC incorporen un enfoque participativo en el proceso de diseño y gestión de la misma, incorporando a los actores locales claves (guardaparques, líderes comunales, etc) a lo largo de todo el proceso.
- Fortalecer las capacidades de los equipos de las AP para mejorar sus habilidades de comunicación y relacionamiento con las comunidades es indispensable.
- El fortalecimiento de los niveles de confianza y credibilidad con los actores sociales y su propio empoderamiento, exige que las Jefaturas de las AP y los CG desarrollen sistemas de rendición social de cuentas y vigilancia ciudadana bajo los principios de comunicación para el desarrollo sostenible y el cambio social.
- Los resultados de la evaluación son de valor para las AP de la Región que requiere institucionalizar el componente comunicacional, en base a evidencias concretas de sus aportes en la gestión de un AP. Su socialización y discusión puede ayudar en ese proceso.
- La aplicación del M&EP de EC en AP que estén impulsando procesos de GP es muy pertinente pues sus valores, principios y metodologías son concordantes con la misma. Su replicabilidad es recomendable si y sólo si existen condiciones que favorezcan ello, como: tomadores de decisiones y actores sociales que conformen el equipo base de evaluación con comprensión de los aportes estratégicos de la comunicación para el desarrollo sostenible y cambio social así como los aportes y riesgos de la evaluación participativa

BIBLIOGRAFIA

BYRNE, Ailish. GRAY-FELDER, Denise. HUNT, Jim y PARKS Will “Measuring Change: Monitoring and evaluation of communication for social change a Guide to participatory”, New Jersey: Communication for Social Change Consortium, 2005.

DAVIES, Rick y DART, Jess. “The ‘Most Significant Change (MSC) Technique a guide to its use”. consultado el 13 de marzo del 2007 en el sitio web: www.mande.co.uk/docs/MSCGuide.htm

FIGUEROA, Maria Elena. KINCAID, D. Lawrence. RANI, MANJU. LEWIS, Gary. "Communication for Social Change: An integrated model for measuring the process and its outcomes", New York: The Rockefeller Foundation, 2002, 42 pp.

PALACIO VALENZUELA, Héctor. “Diagnostico Socio Económico Cultural de la Reserva Nacional Salinas y Aguada Blanca. Plan Maestro 2006 – 2011”, 2006

PARKS, Will. GRAY-FELDER, Denise. HUNT, Jim y BYRNE Ailish. “Who measures change? An introduction to participatory monitoring and evaluation of communication for social change”, New Jersey: Communication for Social Change Consortium, 2005, pp. 44.